

# Table des matières

|  |    |
|--|----|
| Introduction. — <i>La ville américaine au-delà des clichés</i>       | 1  |
| I — Disperser ou enrichir : le dilemme de la déconcentration         | 7  |
| <i>L'urbain rebelle à la discrimination positive</i>                 | 7  |
| Les vicissitudes de la version américaine du droit à la ville        | 9  |
| Le potentiel limité des programmes de mobilité                       | 14 |
| <i>La mixité par le développement communautaire</i>                  | 17 |
| Une mixité endogène  | 19 |
| Autoségrégation ou discriminations ?                                 | 23 |
| II — En finir avec les grands ensembles : le programme Hope VI       | 29 |
| <i>Une rénovation consensuelle</i>                                   | 29 |
| Démolir au nom de la mixité... des revenus                           | 33 |
| Nouvel urbanisme et vieille nostalgie                                | 37 |
| <i>Le logement des pauvres : une crise exacerbée</i>                 | 39 |
| La question des <i>hard-to-house</i>                                 | 42 |
| Déconcentration de la pauvreté, pauvreté de la déségrégation raciale | 43 |

|  |    |
|--|----|
| III – Les deux visages de la rénovation urbaine                          | 49 |
| <i>Liquider (vraiment) l'héritage de l'urban renewal</i>                 | 49 |
| Les vertus de l'approche holistique                                      | 52 |
| Une rénovation « sociale » en phase avec la<br>réforme du <i>welfare</i> | 55 |
| <i>Logique de marché et logique d'équité</i>                             | 56 |
| Le pari hasardeux du <i>trickle-down effect</i>                          | 59 |
| Vers une rénovation équitable  | 62 |
| Conclusion. — <i>Ce que nous apprennent les États-Unis</i>               | 71 |